



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 15 PŽ-1597/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja VETERINARSKA STANICA BJELOVAR d.o.o., Bjelovar, Slavonska cesta broj 4, OIB 72949408555, kojeg zastupa punomoćnica Jacinta Toš Špehar, odvjetnica u Bjelovaru, protiv 1. tuženika INVEST AGRO d.o.o. u stečaju, Novi Senkovac, Varaždinska 70, OIB 66826406727, i 2. tuženika EMIREA d.o.o., Berek, Berek 54, (sada Bjelovar, Nikole Tesle 9) OIB 60892594942, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figa-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, radi pobijanja pravnih radnji dužnika, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-95/2021-7 od 11. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2023.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-95/2021-7 od 11. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom prvostupanjski sud je u ovoj pravnoj stvari odlučio: I Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan, a koji glasi:

„I. Ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključen između Invest Sedlić d.o.o. Zagreb, Bukovača cesta 265, OIB: 66826406727, kao prednika trgovačkog društva Invest Agro d.o.o. Novi Senkovac, Varaždinska 70, kao prodavatelja, i Emirea d.o.o. Berek, Berek 54, OIB: 60892594942 kao kupca nekretnine upisane u z.k. ul. broj 1657 k.o. 300926 Bedenik čkbr. 1529/1 Bulinac sa 2507 m², dvorište sa 2363 m², poslovna zgrada (Prenočište) Bulinac, Bulinac 154 sa 144 m², koji je ovjeren kod javnog bilježnika Maria Franjić iz Bjelovara, Ul. A. K. Miošića 28 a, broj OV-1005/20. od 02.06.2020. godine, gubi učinak prema tužitelju Veterinarska stanica Bjelovar d.o.o. Slavonska cesta br. 4, OIB: 72949408555 u dijelu u kojem je potreban za podmirenja tužiteljeve tražbine u iznosu od 296.750,00 kn sa zateznim kamatama od

10.01.2018. godine do isplate sukladno presudi Trgovačkog suda u Bjelovaru broj P187/2016-54 od 10.01.2018. godine.

II. I tuženik Invest Agro d.o.o. Novi Senkovac, Varaždinska 70, OIB: 66826406727 i II tuženik Emirea d.o.o. Berek, Berek 54, OIB: 60892594942 dužni su dopustiti da tužitelj Veterinarska stanica Bjelovar d.o.o. Slavonska cesta br. 4, OIB: 72949408555 svoje potraživanje u iznosu od 296.750,00 kn sa zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena naplati prodajom nekretnina upisanih u z.k. ul. broj 1657 k.o. 300926 Bedenik čkbr. 1529/1 Bulinac sa 2507 m², dvorište sa 2363 m², poslovna zgrada (Prenočište) Bulinac 154 sa 144 m², temeljem presude Trgovačkog suda u Bjelovaru broj P-187/2016-54 od 10.01.2018. godine u roku od 8 dana.

III. I i II tuženici dužni su tužitelju solidarno naknaditi troškove parničnog postupka po određenju suda sa zateznom kamatom od dana presuđenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena u roku od 8 dana.

II Nalaže se tužitelju da 2. tuženiku naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn u roku od 15 dana. III Odbija se zahtjev 2. tuženika za naknadu daljnjeg troška u iznosu od 5.625,00 kn kao neosnovan.“

2. Tužitelj je protiv tuženih podnio tužbu radi pobijanja pravnih radnji dužnika u smislu odredbe čl. 66. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 126/21, 114/22 i 156/22; dalje: ZOO). Prvostupanjski sud je odbio tužbeni zahtjev ocjenjujući da u ovoj pravnoj stvari tužitelj nije vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu u trenutku podnošenja tužbe a sukladno odredbi čl. 66. st. 1. ZOO-a.

3. Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu osporavajući je u cijelosti iz svih zakonom predviđenih razloga.

4. U bitnom ističe da je tražbina tužitelja dospjela prije podizanja tužbe u ovoj pravnoj stvari i to kada su poduzete radnje punomoćnika tužitelja u parničnom predmetu, a sukladno presudi Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-187/2016-54 od 10. siječnja 2018. Tom odlukom je presuđeno da je prvotuženik INVEST AGRO d.o.o. dužan tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 296.750,00 kn u roku od osam dana.

Slijedom navedenog, predlaže preinačiti, podredno ukinuti pobijanu presudu i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz naknadu troška žalbe.

5. Odgovor na žalbu nije podnesen.

6. Žalba nije osnovana.

7. Ispitavši pobijanu presudu na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u granicama žalbenih razloga pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

8. U postupku koji je prethodio donošenju pobijane presude nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a nije ni počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a koju tuženik ističe u žalbi. Presuda nema nedostatke zbog kojih se ne bi mogla ispitati te sadrži jasne i valjane razloge o odlučnim činjenicama koji nisu proturječni sadržaju isprava u spisu.

9. Iz sadržaja spisa proizlazi da se tužbenim zahtjevom traži da se donese presuda da ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključen između Invest Sedlić d.o.o. kao prodavatelja i Emirea d.o.o. kao kupca u tužbi opisane nekretnine gubi učinak prema tužitelju u dijelu u kojem je potreban za podmirenje tužiteljeve tražbine u iznosu od 296.750,00 kn sa zateznim kamatama sukladno presudi Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-187/2016-54 od 10. siječnja 2018. Tom presudom naloženo je Invest Sedlić d.o.o. naknaditi VETERINARSKOJ STANICI BJELOVAR d.o.o. parnični trošak u iznosu od 296.750,00 kn.

Nadalje, tužbenim zahtjevom tužitelj traži i da se obvežu tuženici da dopuste tužitelju da svoje potraživanje u iznosu od 296.750,00 kn sa zateznim kamatama naplati prodajom predmetnih nekretnina.

10. Opće pretpostavke pobijanja, koje moraju biti kumulativno ispunjene, propisane su odredbama članka 66. ZOO-a, a to su: 1) dospelost vjerovnikove tražbine za isplatu, 2) dužnikova insolventnost, 3) dužnikova pravna radnja, te 4) postojanje oštećenja vjerovnika, time da pobijanje omogućuje vjerovnikovo namirenje.

11. Suprotno odlučnim žalbenim razlozima pravilno navodi prvostupanjski sud da je tražbina tužitelja na ime troškova parničnog postupka prema prvotuženiku dospjela za isplatu tek nakon podnošenja tužbe u ovom predmetu.

12. Tužba je u ovoj pravnoj stvari podnesena 24.srpnja 2020., a o tražbini je pravomoćno odlučeno 14. prosinca 2020.

13. Naime, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je svojom odlukom poslovni broj PŽ-3022/2018-4 od 14. prosinca 2020., između ostalog, potvrdio navedenu presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-187/2016-54 od 10. siječnja 2018. u dijelu kojim je INVEST SEDLIĆ d.o.o. obvezan VETERINARSKOJ STANICI BJELOVAR d.o.o. naknaditi parnični trošak u iznosu od 296.750,00 kn u roku od osam dana.

14. Suprotno odlučnim žalbenim razlozima pravilno navodi prvostupanjski sud da dospelost vjerovnikove tražbine za isplatu, mora postojati u trenutku podnošenja tužbe, uvažavajući time i pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske zauzeto na četvrtoj sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (4/21) održanoj 24. svibnja 2021.

15. Pogrešno u žalbi ističe tužitelj da je njegova tražbina dospjela za naplatu i to u vrijeme kada je u navedenom parničnom postupku isporuka odvjetničkih usluga izvršena. Isporukom odvjetničkih usluga nastaje tražbina odvjetnika prema stranci koju zastupa. Tužitelj je mogao u navedenom parničnom postupku u cijelosti ili djelom biti odbijen sa zahtjevom za trošak postupka pa obveza naknade parničnih troškova nastaje pravomoćnošću sudske odluke kojom su ti troškovi dosuđeni tužitelju.

16. Do podnošenja tužbe za pobijanje dužnikove pravne radnje u ovom predmetu nije bilo pravomoćno odlučeno o tražbini vjerovnika za trošak postupka.

17. Neovisno o navedenom, uzgredno se napominje da je u međuvremenu nad prvotuženikom otvoren stečajni postupak, a Trgovački sud u Bjelovaru je donio rješenje poslovni broj St-457/2021-28 od 27. rujna 2022., kojim je utvrđena novčana tražbina tužitelja u iznosu 296.750,00 kn, a što je dijelom i predmet ovog postupka.

18. Cijeneći naprijed izloženo, ovaj žalbeni sud smatra da su žalbeni navodi pravno i činjenično neutemeljeni.

19. Tijekom postupka nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, a na utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo. Razlozima svoje žalbe, žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost pobijane presude.

20. Pobijajući odluku o troškovima postupka žalitelj nije ukazao određeno na razloge nepravilnosti ove odluke, a ovaj sud utvrđuje da je ona donesena pravilnom primjenom odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 155. ZPP-a.

21. Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijanu prvostupanjsku presudu na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a.

Zagreb, 20. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-3085c-e02bb**

Kontrolni broj: **050bf-99556-1847c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.